



信仰与科学之六： 重返理性

如何理解神迹与自然律，如果世界由自然律支配，
神迹还可能存在吗？

林前1: 22犹太人是要神迹，希腊人是求智慧， 23我们却是传
钉十字架的基督。

会议号: 824 5917 0790 密码: 2025

美西时间周四晚上六点半；中国周五早上十点半





第一部分

自然律：科学的发现，还是？



自然律的本质

自然律不是"东西"，而是人类对自然现象长期、稳定、可重复模式的总结与描述。



常态与可能

自然律描述的是"常态"，不是"唯一可能性"——这是理解神迹的关键前提。



重返理性

对启蒙运动证据主义的批判以及
为理性与信仰上帝的辩护

RETURN TO REASON

〔美〕凯利·詹姆斯·克拉克 著
唐安 译
戴永富 邢滔滔 校

北京大学出版社

PEKING UNIVERSITY PRESS

《重返理性》

北大出版社《重返理性》作者克拉克提醒我们：现代人常常把"科学结论"与"哲学前设"混在一起。

自然律在科学中是经验总结，但一旦被当成"世界绝对封闭、不能有任何超越性行动"，那已经不是科学，而是一种世界观选择。



第二部分

神迹是否“违反自然 律”？

神迹不是自然混乱，而是有目的、有意义的介入。

- 挪亚方舟 → 拯救
- 先知神迹 → 印证启示
- 耶稣神迹 → 指向天国





多层因果的理解



物理层面

自然律描述物质世界的运作规律

理性行动

人的意志可以介入物理过程

神的作为

上帝是自然律的设立者，在自然律之上行动

"上帝不是在自然律之外行动，而是在自然律之上行动。这不是反理性，而是更宽广的理性视野。"



LIFE RUNNERS

第三部分 上帝存在的论证

宇宙论证的有限性

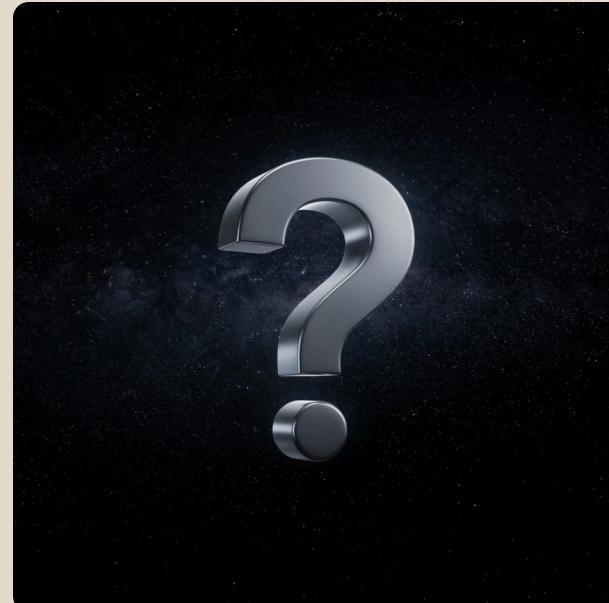
论证指向

宇宙有开始，需要一位"第一因"——这是理性的推论。



论证局限

它只能指向"有一位起源者"，却不能直接告诉我们：这位神是否爱人。





设计论的惊叹与局限

10^{60}

精细调校概率

宇宙常数的精确度令人惊叹

26

基本常数

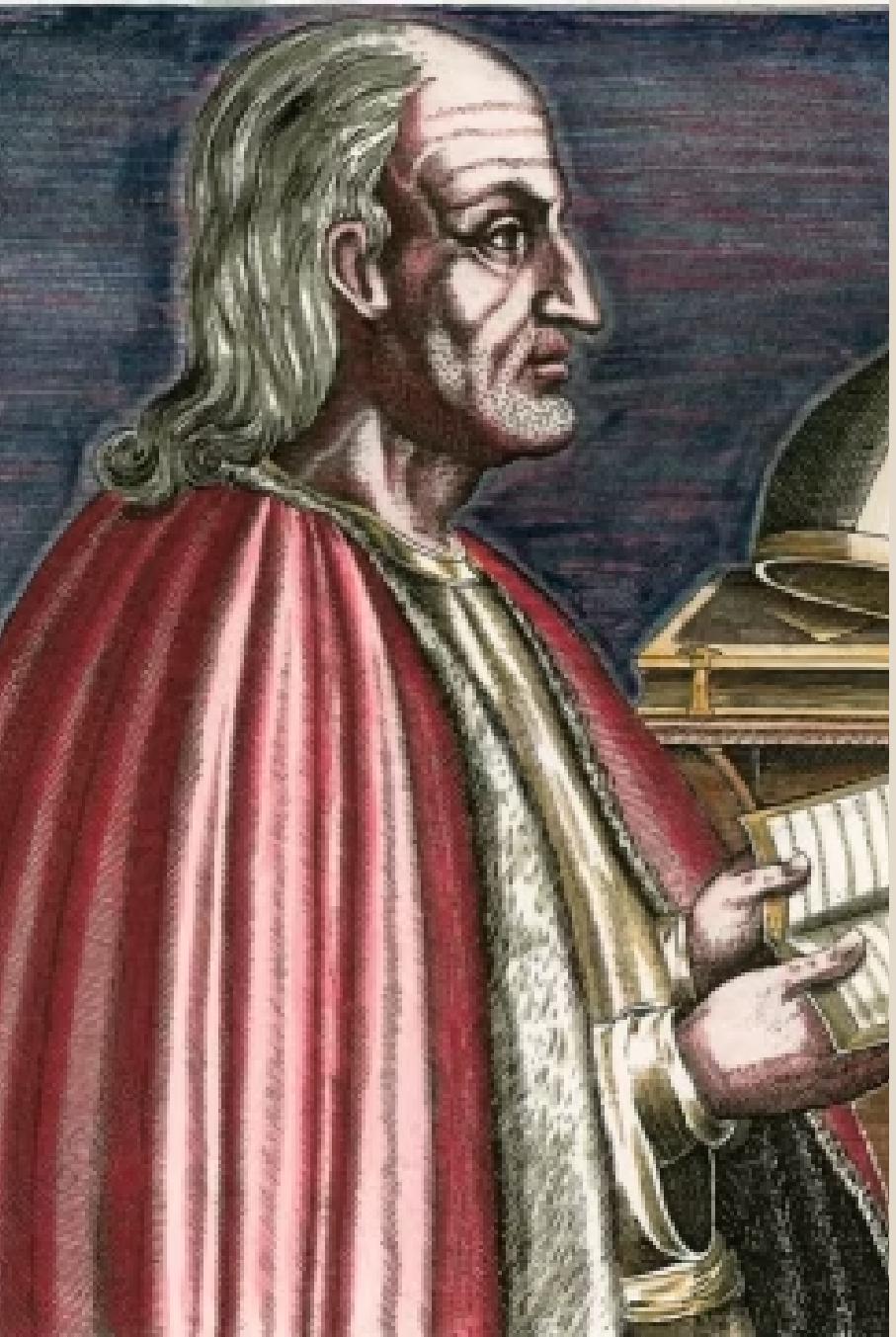
物理学中的基本常数数量

1

适居宇宙

我们所知唯一能产生生命的宇宙

设计论让我们惊叹秩序，却不能单独推出"救赎的神"。论证可以打开思考的门，但不能替代与神的相遇。



本体论证

安瑟伦的定义

上帝是"无法设想有比祂更大的存在"。

逻辑推论

如果上帝只存在于思想中，我们就可以设想一位"也真实存在的上帝"，那后者就更"大"——这产生矛盾。



帕斯卡打赌论

人无法逃避选择：不信神，是一种选择；信神，也是一种选择。我们已经在"赌"了。

理性的冒险：在有限的人生中，面对无限的可能，完全拒绝思考神，反而是一种不理性的冒险。打赌不能产生信仰。它只能让人意识到：我们无法假装"中立"。





第四部分：登月者的惊叹：当科学家仰望神



YouTube



When We Left Earth – Earthrise and Apollo 8 Gene...

© Discovery International I take no credit for the creation
of the original video or this video excerpt.

▶ 02:12



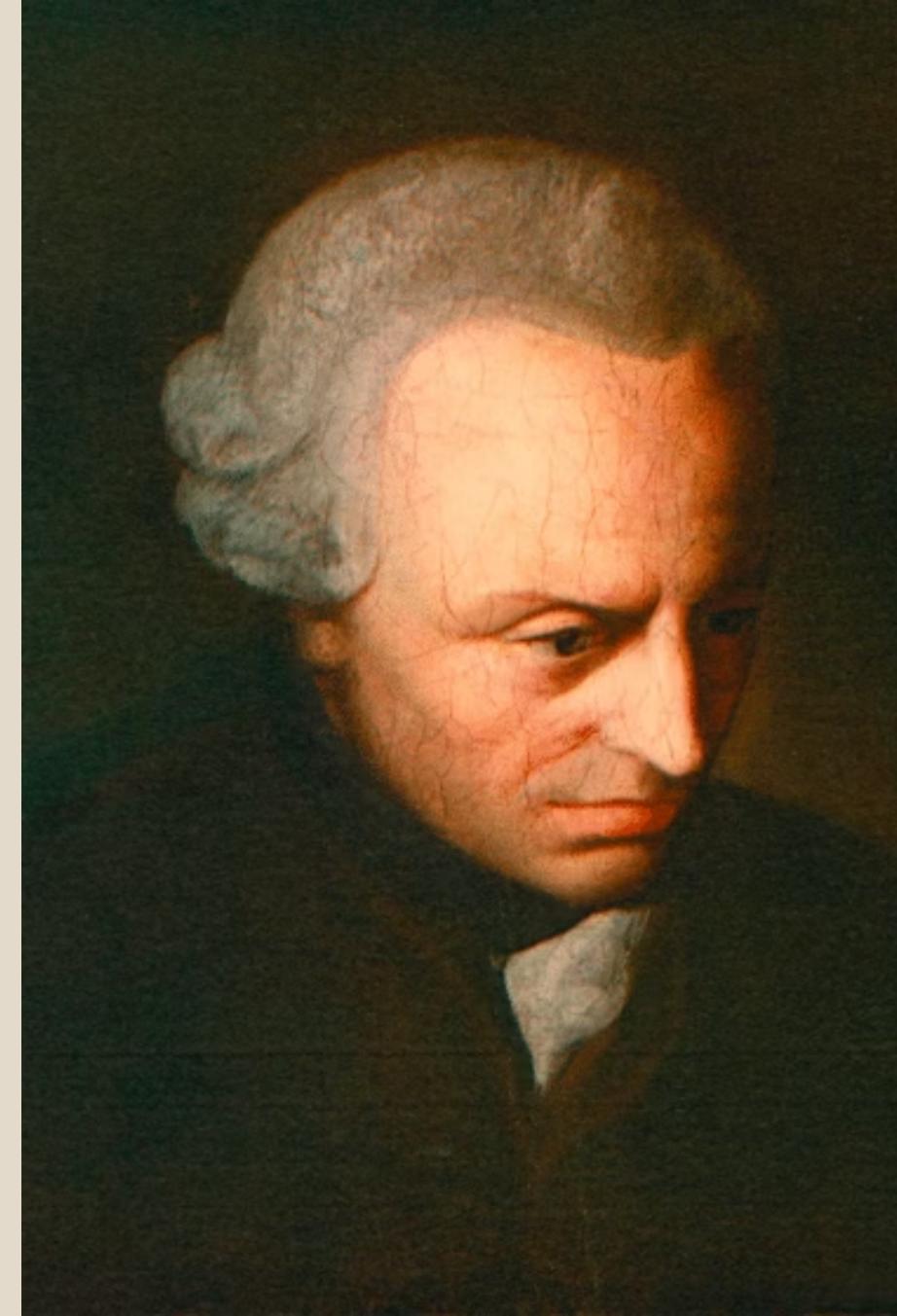
LIFE RUNNERS

康德的双重敬畏

“有两样东西，越是反复思想，越使我心中充满敬畏：头上灿烂的星空，和我心中的道德律。”

上帝创造：让我们看见星空的浩瀚

良心的呼召：让我们听见内在的道德律





理性信仰，而非盲信

公开宣讲

基督教从一开始就是公开的信息

邀请查验

鼓励人们检验

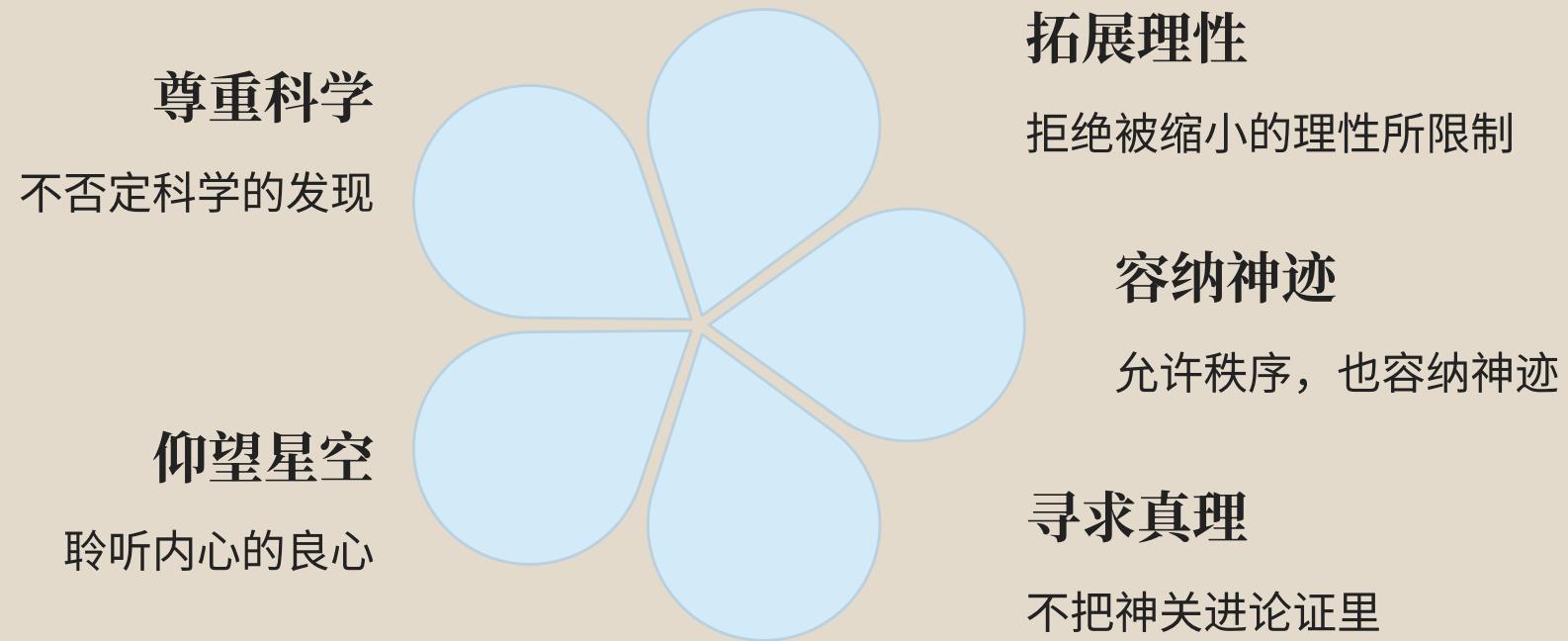
承受反驳

愿意面对质疑与挑战

我们相信神迹，不是因为反科学，而是因为证据与意义指向同一个方向。



结语：重返理性，也重返敬畏



信仰不是理性的敌人，而是理性最终的归宿。信，而求知。 —安瑟伦

1. 你过去是如何理解"神迹"与"科学"的关系？
2. 当别人说"我相信科学，所以我不相信神迹"时，你会如何回应？